



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

INFORME

4to. Trimestre 2022.



SISMAP

Sistema de Monitoreo
de la Administración
Pública

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

INFORME SISMAP GESTIÓN PÚBLICA

El SISMAP Gestión Pública está orientado a monitorear la gestión de los entes y órganos del Poder Ejecutivo, a través Indicadores Básicos de Organización y Gestión (IBOG) clasificados en nueve (9) categorías relacionadas con los subsistemas de gestión de los recursos humanos, el fortalecimiento institucional y la calidad de la gestión y los servicios, las cuales están desplegadas en Sub-Indicadores Vinculados (SIV).

La Dirección de Evaluación de la Gestión Institucional, responsable a lo interno del MAP de la gestión operativa del SISMAP Gestión Pública, elabora estos informes basados en cortes periódicos que reflejan el comportamiento de las instituciones, tanto a nivel del ranking general como en cada uno de los indicadores y sub indicadores; así como, la tendencia de los datos entre períodos, lo que permite implementar acciones para impulsar mejoras y motivar un mayor compromiso de las instituciones en seguir avanzando.

El presente informe abarca el período comprendido entre octubre – diciembre de 2022 y al momento de hacer el corte al final del período, un total de 179 organismos integraban el ranking, basado en el cumplimiento de los 9 Indicadores básicos desplegados en 23 subindicadores.

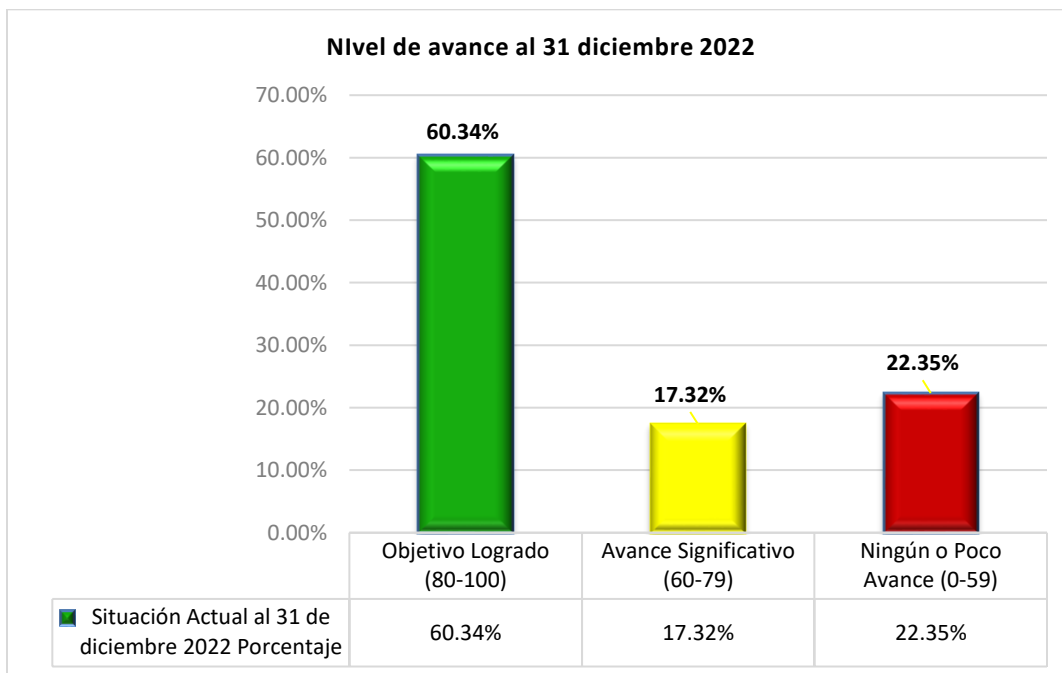
En algunos casos, aparecen instituciones a las que subindicadores específicos no les aplican, por una que otra normativa vinculada al organismo y, por tanto, los mismos no son tomados en cuenta para fines de ponderación del Indicador. Los niveles de avances en cada uno de los indicadores aparecen en los cuadros siguientes:

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

Cuadro No. I

Nivel de Avance General 4to. trimestre 2022		
Valoración	No. de Instituciones por nivel	Porcentaje
Objetivo Logrado (80-100)	108	60.34%
Avance Significativo (60-79)	31	17.32%
Ningún o Poco Avance (0-59)	40	22.35%

Gráfico No. I



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

Cuadro No. 2

AVANCES MOSTRADOS POR INDICADOR								
INDICADORES	Objetivo Logrado (80-100)		Avance Significativo (60-79)		Ningún o Poco Avance (0-59)		No Aplica Indicador	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
IBOG 01: GESTIÓN DE CALIDAD	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
01.1 Autoevaluación CAF	144	78%	0	0%	35	19%	0	0%
01.2 Plan de Mejora Modelo CAF.	115	63%	21	11%	43	23%	0	0%
01.3 Estandarización de Procesos.	97	53%	35	19%	47	26%	0	0%
01.4 Carta Compromiso	66	36%	1	1%	75	41%	37	20%
01.5 Transparencia en las Informaciones de Servicios y Funcionarios	152	83%	0	0%	26	14%	1	1%
01.6 Monitoreo de la Calidad de los Servicios	105	57%	0	0%	9	5%	65	35%
01.7 Índice de Satisfacción Ciudadana	99	54%	4	2%	11	6%	65	35%

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

IBOB 02: ORGANIZACIÓN DE LA FUNCION DE RRHH.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
02.1 Nivel de Administración del Sistema de Carrera Administrativa.	84	46%	25	14%	50	27%	20	11%
IBOG 03. PLANIFICACION DE RRHH	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
03.1 Planificación de RR.HH.	138	75.0%	4	2.2%	33	17.9%	4	2.2%
IBOG 04. ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
04.1 Estructura Organizativa	96	52.2%	64	34.8%	17	9.2%	2	1.1%
04.2 Manual de Organización y Funciones	127	69.0%	11	6.0%	39	21.2%	2	1.1%
04.3 Manual de Cargos Elaborado	81	44.0%	9	4.9%	87	47.3%	2	1.1%
IBOG 05. GESTIÓN DEL EMPLEO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
05.1 Concursos Públicos	25	14%	13	7%	121	68%	20	11%

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

05.2 Sistema de Administración de Servidores Públicos (SASP)	125	70%	0	0%	46	26%	8	4%
IBOG 06. 06.GESTIÓN DE LAS COMPENSACIONES Y BENEFICIOS	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
06.1 Escala Salarial Aprobada	140	76%	2	1%	34	18%	3	2%
IBOG 07. GESTIÓN DEL RENDIMIENTO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
07.1 Gestión de Acuerdos de Desempeño	138	75%	10	5%	28	15%	3	2%
07.3 Evaluación del Desempeño por Resultados y Competencias	122	66%	18	10%	35	19%	4	2%
IBOG 08. GESTIÓN DEL DESARROLLO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
08.1 Plan de Capacitación	113	61%	36	20%	30	16%	0	0%

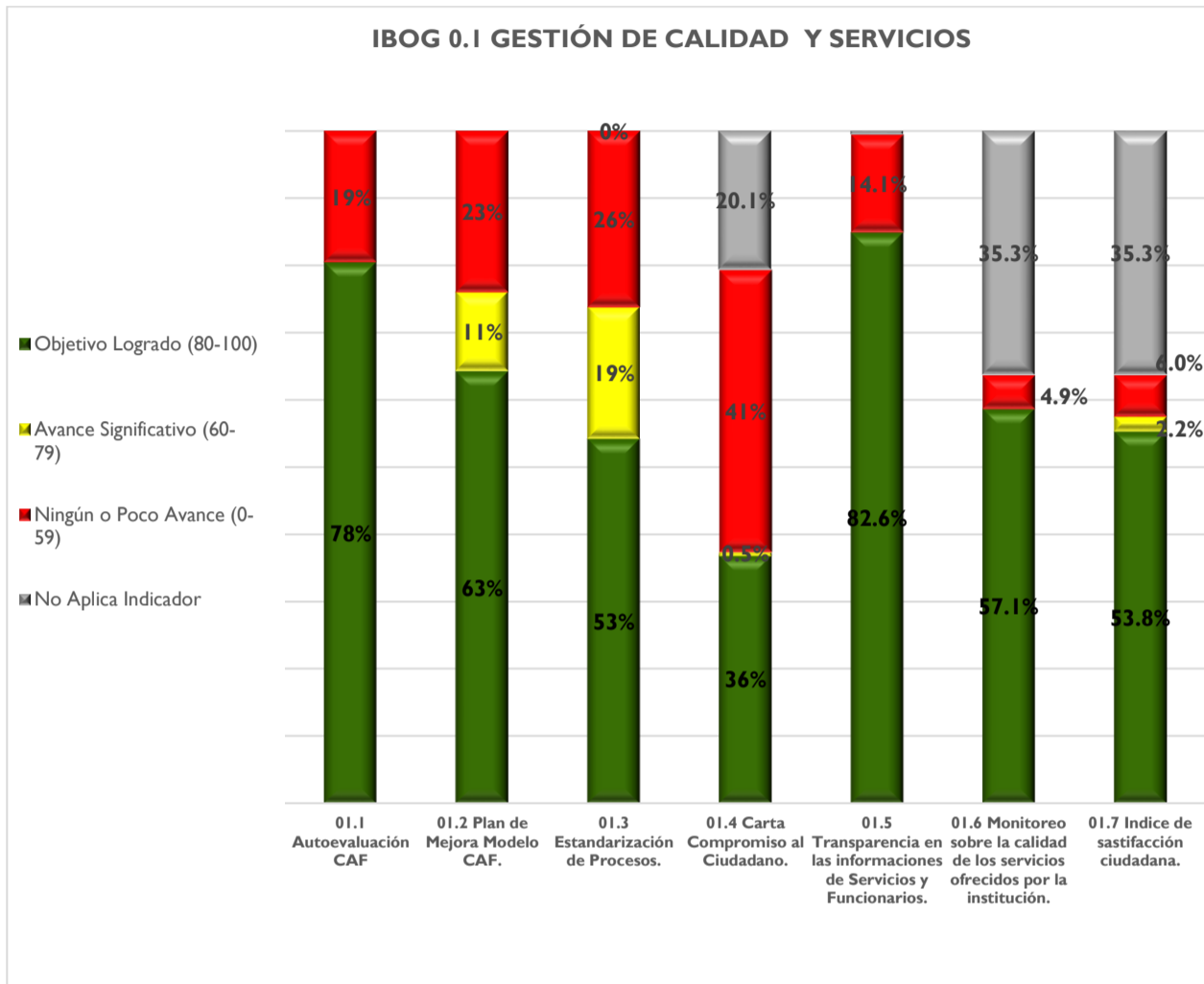
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

IBOG 09. GESTIÓN DE LAS RELACIONES LABORALES Y SOCIALES		%	No.	%	No.	%	No.	%
09.1 Asociación de Servidores Públicos	68	37%	36	20%	65	35%	10	5%
09.2 Fortalecimiento de las Relaciones Laborales	93	51%	23	13%	51	28%	12	7%
09.3 Institucionalización del Régimen Ético y Disciplinario de los Servidores Públicos en el 100% del personal.	105	57%	36	20%	33	18%	5	3%
09.4 Implementación del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo en la Administración Pública	95	52%	41	22%	42	23%	1	1%
09.5 Encuesta de Clima Laboral	122	66%	5	3%	50	27%	2	1%

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

RESUMEN DE RESULTADOS POR INDICADOR:

Gráfico No. 2

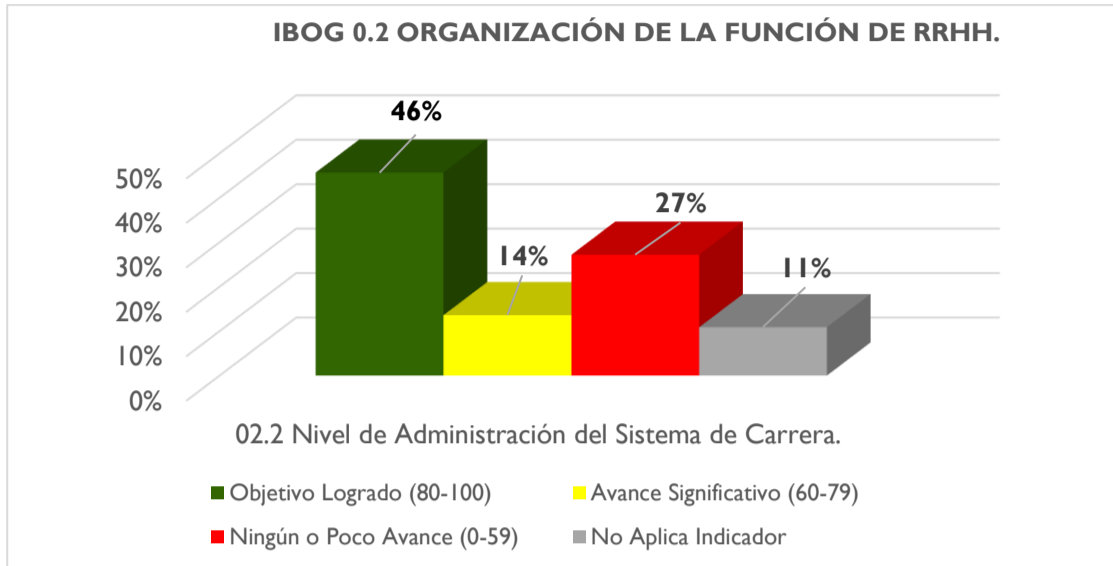


En el indicador de **01. Gestión de Calidad y Servicios**, se muestra mayor avance respecto al *Objetivo Logrado* en el subindicador **01.5 Transparencia en las Informaciones de Servicios y funcionarios** con 83%, seguido por el **01.1 Autoevaluación CAF** con 78%, el **01.2, Plan de Mejora Modelo CAF** con 63%, mostrando un avance con respecto al trimestre anterior, seguido de los indicadores y **01.6 Monitoreo sobre la calidad de los servicios ofrecidos por la institución** con 57%, los cuales se mantuvieron en aumento con relación al trimestre anterior.

Los indicadores **01.3 Estandarización de Procesos** con 53%, **01.4 Carta Compromiso al Ciudadano** con 36%, **01.7 índice de satisfacción ciudadana** con un 54%, muestran incremento con respecto al trimestre anterior.

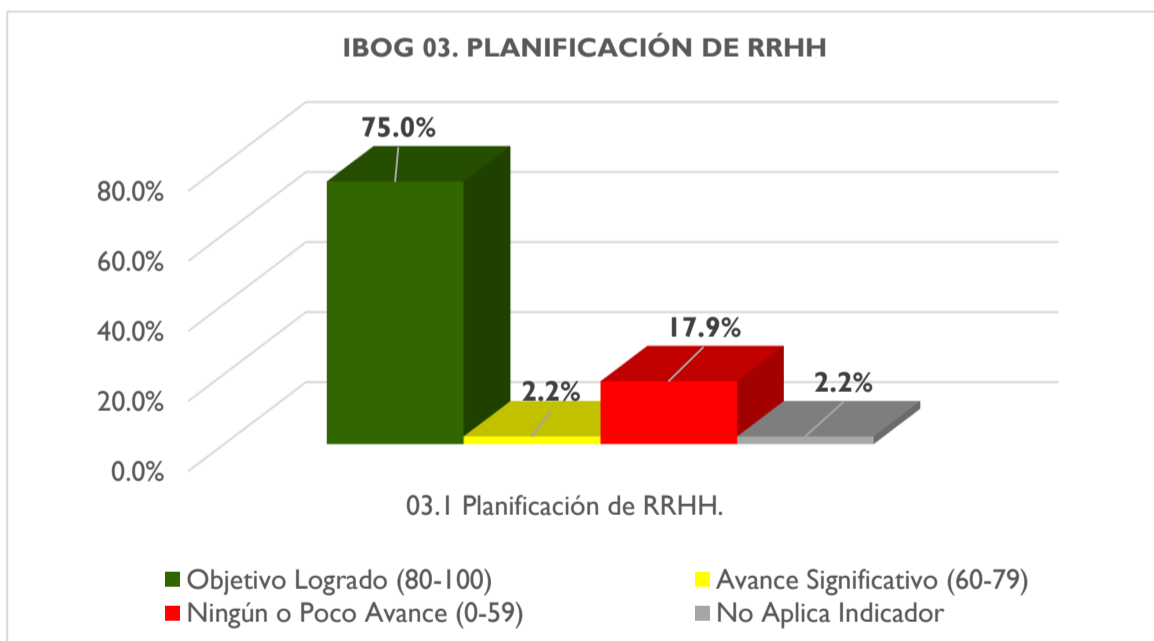
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

Gráfico No. 3



En el indicador **02. Organización de la Función de Recursos Humanos**, muestra la disposición de las instituciones en fortalecer la gestión de personal, pues el subindicador a través del cual se mide este indicador muestra resultados en el subindicador **02.2 Nivel de Administración del Sistema de Carrera** con 46% de las instituciones en el nivel óptimo de Objetivo Logrado, lo que representa un aumento de un 7% en comparación con las mediciones del tercer trimestre 2022.

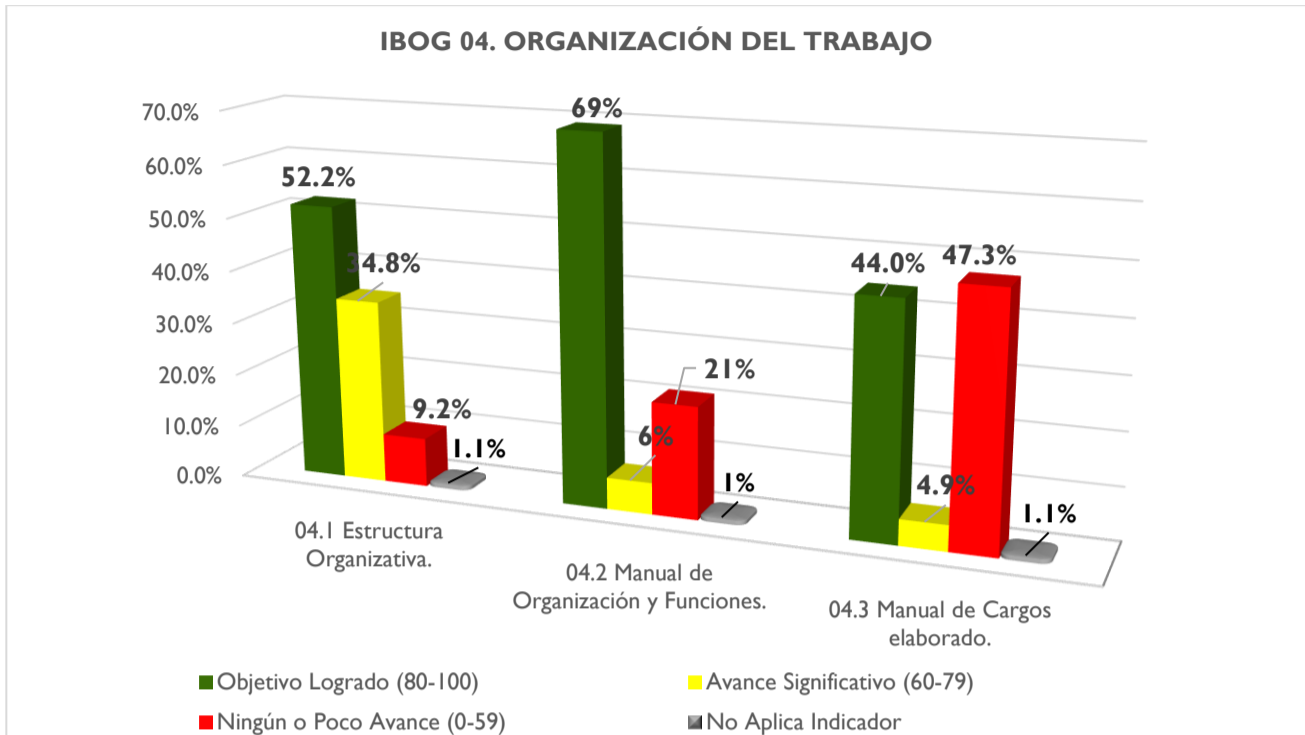
Gráfico No. 4



En el subindicador **03.1 Planificación de Recursos Humanos**, presentan un 75% de instituciones con Objetivo Logrado, lo que evidencia un aumento en comparación con el tercer trimestre 2022.

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

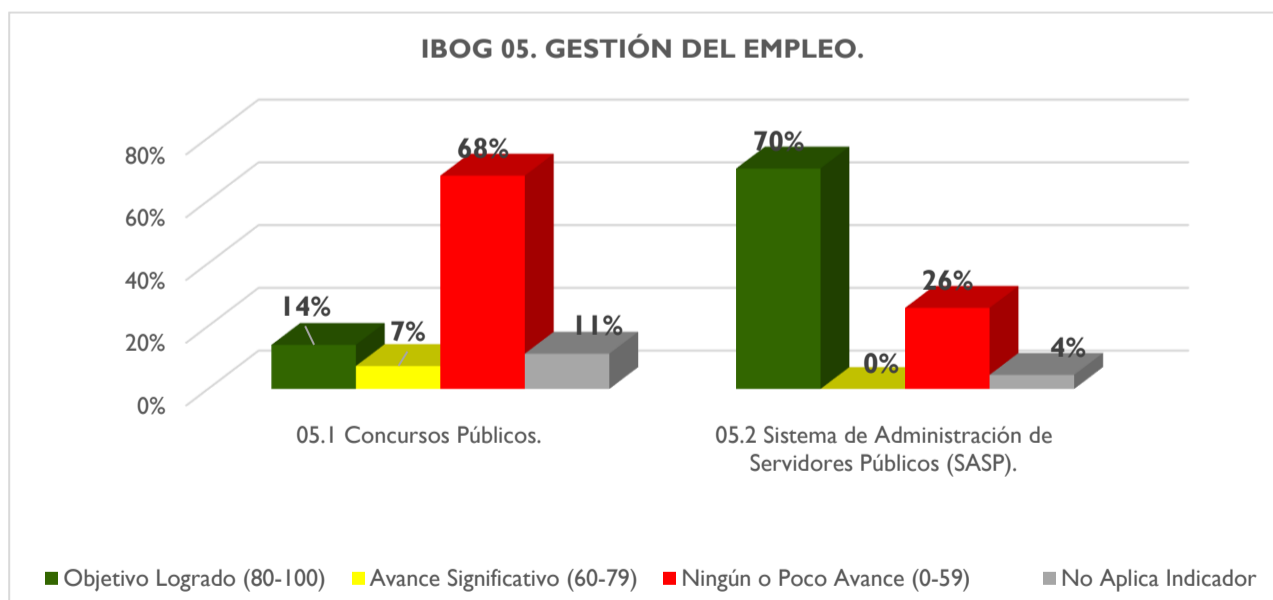
Gráfico No. 5



En el Indicador **04. Organización del Trabajo**, se presenta un incremento en el subindicador 04.1 *Estructura Organizativa* de un aumento de 1.7% con el respecto a tercer trimestre 2022 donde un 52.2% de las instituciones presentaban Objetivo Logrado.

El 04.2 *Manual de Organización y Funciones* con 69% de las instituciones presentaban Objetivo Logrado en este subindicador presenta una disminución con respecto al tercer trimestre 2022 de un 8%; y el 04.3 *Manual de Cargos Elaborado* con un 44%, presenta un aumento de un 1.1% con respecto al tercer trimestre de 2022.

Gráfico No. 6

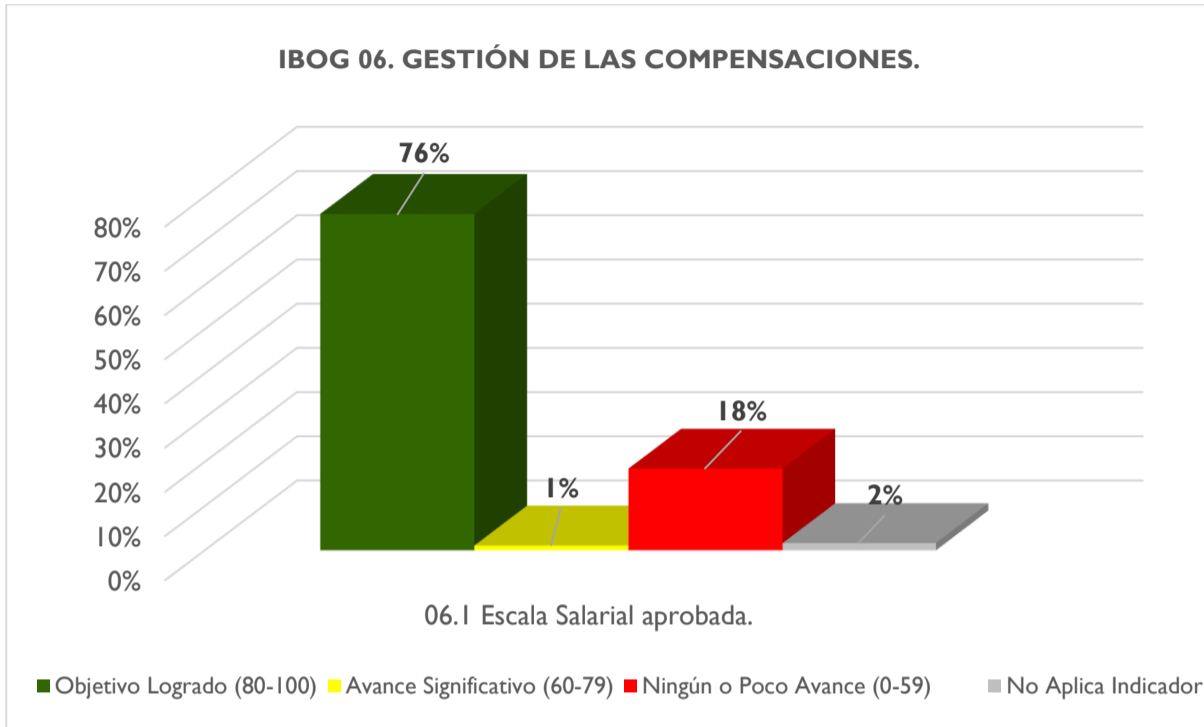


En el Indicador **05. Gestión del Empleo**, los mayores avances en las instituciones hacia el objetivo logrado estuvo en el subindicador 05.2 *Sistema de Administración de Servidores Públicos (SASP)* con un 70%, presentando un aumento de 1% en comparación con la medición para del tercer trimestre 2022.

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

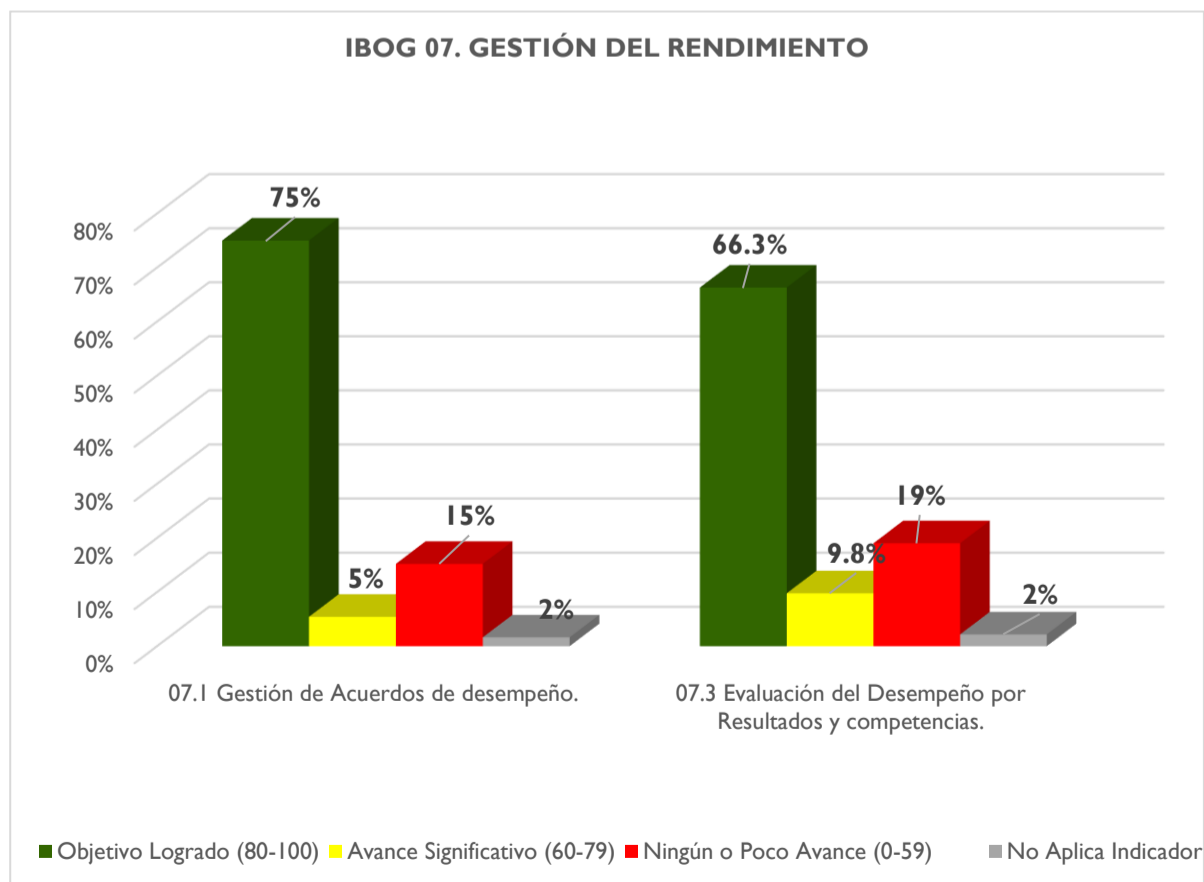
El 05.I *Concursos Públicos* con 14%, presentando un aumento de un 4% respecto a la medición para el informe tercer trimestre 2022.

Gráfico No. 7



El Indicador **06. Gestión de las Compensaciones y Beneficios**, en el subindicador *Escala Salarial* evidencia que el 76% de las instituciones alcanzó objetivo logrado, presentando un aumento de 4% en comparación con la medición realizada en el informe tercer trimestre 2022 que obtuvo un 72%.

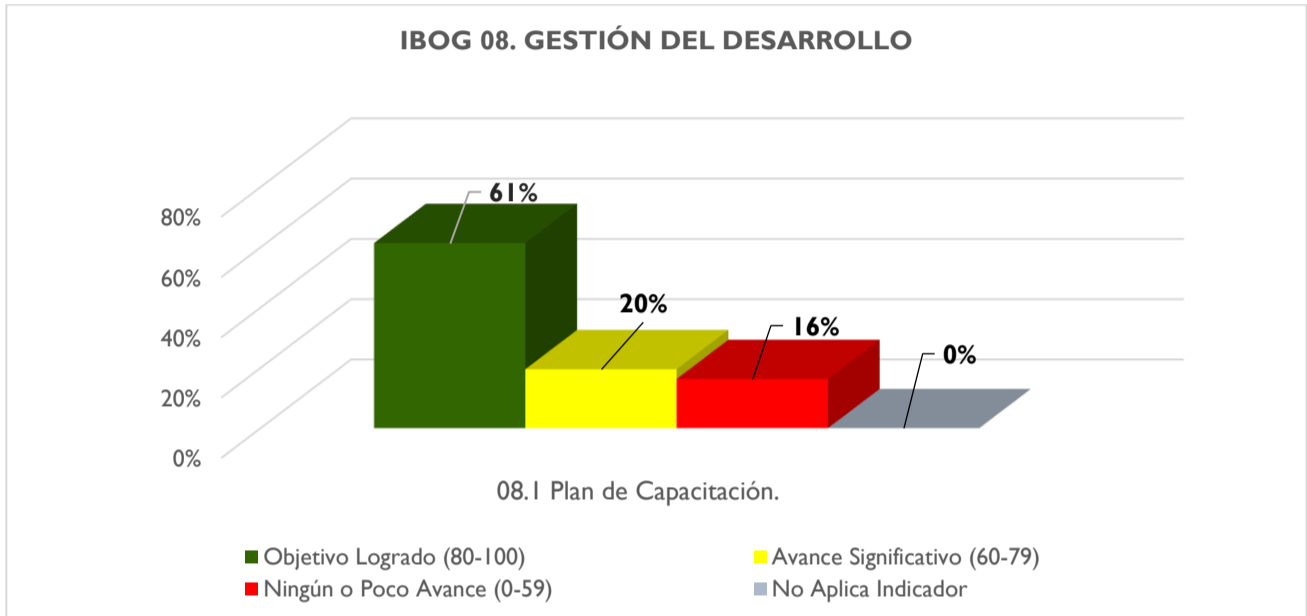
Gráfico No. 8



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

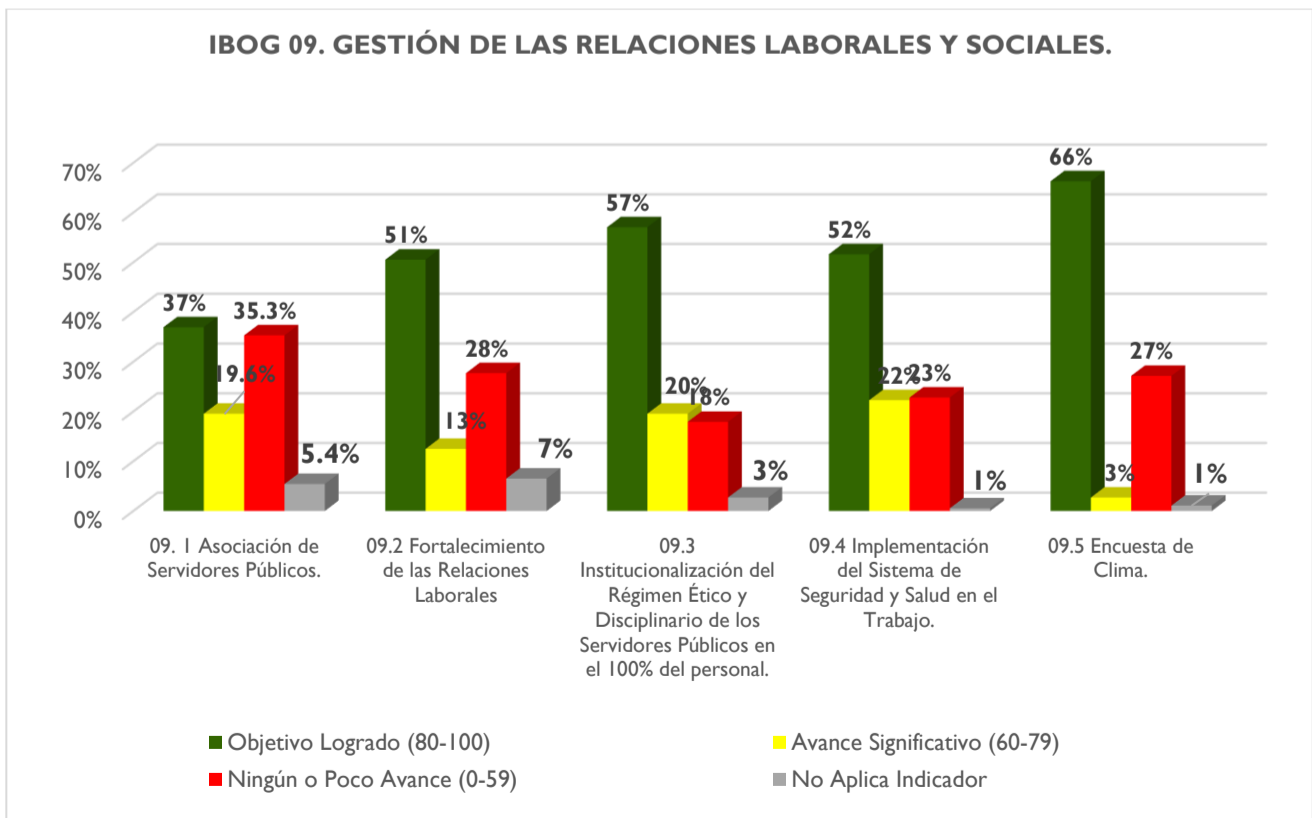
En el Indicador **07. Gestión del Rendimiento** el subindicador 07.01 *Gestión de Acuerdos de Desempeño* muestra un 75% de instituciones en este nivel, lo que representa un aumento de 1%, en comparación con la medición realizada informe tercer trimestre 2022, y el 07.2 *Evaluación del Desempeño*, un 66.3% en ese renglón, manteniendo la misma puntuación en comparación con la medición realizada para informe tercer trimestre 2022, donde se puede evidenciar un 63.3%.

Gráfico No. 9



El Indicador **08. Gestión del Desarrollo**, que tiene como subindicador el *Plan de Capacitación 08.1* con un 61% de Objetivo Logrado, donde se evidencia un aumento muy significativo de 15%, en comparación con la medición realizada para informe tercer trimestre 2022, hay que destacar que este subindicador debido a su naturaleza proyecta mostrar un incremento en cada trimestre hasta llegar al último trimestre de cada año.

Gráfico No. 10

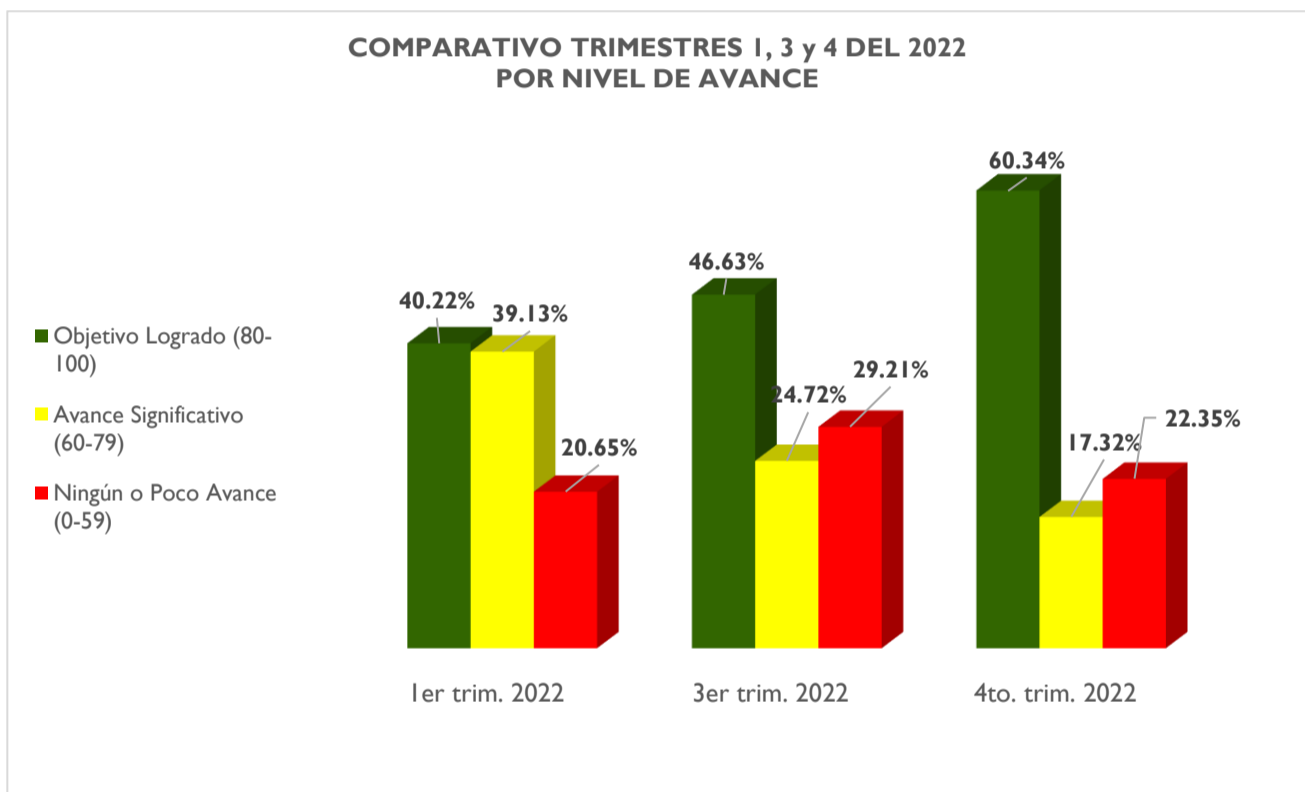


DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

En el indicador **09. Gestión de las Relaciones Laborales y Sociales**, la mayoría de las instituciones aumentaron su porcentaje en el Objetivo Logrado en el subindicador con relación al 09.2 Fortalecimiento de las Relaciones Laborales logro un 51% siendo este un nuevo indicador del SISMAP Gestión Pública al igual que 09.3 Institucionalización del Régimen Ético y Disciplinario de los Servidores Públicos en el 57% del personal que sustituyen Pago de Beneficios Laborales. Los indicadores con disminución en el avance 09.4 Encuesta de Clima con 66% con respecto al informe de tercer trimestre 2022.

Análisis Comparativo:

Gráfico No. 11



Resumen comparativo de los avances de las instituciones en el SISMAP Gestión Pública, clasificado por nivel de avances, durante los trimestres 1, 3 y 4 de 2022.

Tal como se muestra el gráfico más arriba, se evidencia un aumento en los porcentajes de avance hacia el Objetivo Logrado de un 13.71%, con relación al informe trimestre de 2022.

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

Conclusiones.

Este informe corresponde al cuarto trimestre del año 2022, aquí se muestran los resultados y avances que son producto de los esfuerzos realizados por las autoridades y equipos técnicos de los Entes y Órganos de la Administración Pública, así como también, producto de las estrategias de gestión y de acompañamiento por parte de las Direcciones del Ministerio sobre la base del estímulo, el acompañamiento técnico y la colaboración, motivación y generación de confianza para impulsar la mejora continua en la gestión.

En este informe se evidencia que el SISMAP Gestión Pública ha logrado mejoras significativas y satisfactorias en los niveles de gestión los Entes y los Órganos y promover la mejora continua de la calidad de los servicios que ofrecen a la ciudadanía.

En este período octubre - diciembre 2022, se muestran resultados en los Entes y Órganos de la Administración Pública, ciento ocho (108) con Objetivo Logrado, siendo esto el 63%, treinta y una (31) en Avance Significativo para un 17%, y cuarenta (40) en Ningún o Poco Avance para un 22%,

Recomendaciones.

- ✓ Seguir impulsando el desarrollo de los Entes y Órganos de la Administración Pública con menor desarrollo, en los niveles de Poco Avance o ninguno.
- ✓ Compartir con las áreas responsables de los indicadores y con el INAP.
- ✓ Este informe sirva a las Direcciones a los Órganos rectores para realizar alguna estrategia de abordaje.
- ✓ Dar seguimiento a las áreas para seguir avanzando en el proceso.
- ✓ Crear mecanismos para apoyar a las instituciones que se encuentran en Ningún o Poco Avance.
- ✓ Utilizar estas informaciones para seguir incluyendo mejoras al sistema y seguir generando mejora continua y apoyo a los Entes y Órganos que forman parte del sistema.